

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах общественных обсуждений, проводимых в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности, по проекту решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства

«11» января 2024

Новосибирская область
р.п. Кольцово

В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства на территории рабочего поселка Кольцово, на основании постановления администрации рабочего поселка Кольцово от 19.12.2023 № 1671 «О проведении общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства» проведены общественные обсуждения по проекту решения:

о предоставлении Сигунову Станиславу Витальевичу разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства «Обеспечение занятий спортом в помещениях (5.1.2)» в отношении земельного участка с кадастровым номером 54:19:190102:157, площадью 1200 кв.м, расположенного по адресу: Новосибирская область, рабочий поселок Кольцово, отнесенного к территориальной зоне – «Зона обслуживания объектов, необходимых для осуществления производственной и предпринимательской деятельности (ОМО)» (далее – проект).

Заключение о результатах общественных обсуждений по проекту подготовлено на основании протокола от 10.01.2024.

Количество участников общественных обсуждений, определенных частью 3 статьи 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, прошедших идентификацию в соответствии с частями 12, 13 статьи 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, внесших предложения и замечания, касающиеся проекта: 3 участника.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений:

1. Предложения и замечания граждан, являющихся участниками общественных обсуждений и постоянно проживающих на территории, в пределах которой проводились общественные обсуждения:

1) в письменной форме в адрес организатора общественных обсуждений: не поступали;

2) в государственной информационной системе Новосибирской области «Электронная демократия Новосибирской области» в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» (<https://dem.nso.ru/>): не поступали;

3) в период работы экспозиции: не поступали.

2. Предложения и замечания иных участников общественных обсуждений:

1) в письменной форме в адрес организатора общественных обсуждений поступили предложения и замечания Каплина Н.И. (вх.№ 14-21/7 от 28.12.2023), Суханова А.В. (вх.№14-21/8 от 28.12.2023), Холодкова В.С. (вх.№14-21/9 от 28.12.2023);

2) в государственной информационной системе Новосибирской области «Электронная демократия Новосибирской области» в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» (<https://dem.nso.ru/>): не поступали;

3) в период работы экспозиции: не поступали.

Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений, аргументированные рекомендации организатора общественных обсуждений о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний приведены в приложении к настоящему заключению.

По результатам проведения общественных обсуждений по проекту сделаны следующие выводы:

1. Общественные обсуждения по проекту считать состоявшимися.

2. Процедура проведения общественных обсуждений по проекту осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131 – ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», решением Совета депутатов рабочего поселка Кольцово от 29.06.2022 № 109 «Об утверждении Правил землепользования и застройки городского округа рабочего поселка Кольцово Новосибирской области», решением совета депутатов рабочего поселка Кольцово от 27.05.2020 № 26 «О порядке организации и проведения публичных слушаний, общественных обсуждений в рабочем поселке Кольцово».

Заместитель начальника
отдела градостроительства

Т.С. Кириченко

Приложение к заключению от 11.01.2024
о результатах общественных обсуждений,
проводимых в соответствии с законодательством
о градостроительной деятельности,
по проекту решения о предоставлении
разрешения на условно разрешенный вид
использования земельного участка
или объекта капитального строительства

**Внесенные предложения и замечания участников общественных обсуждений
по проекту решения о предоставлении Сигуну С.В. разрешения на условно
разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального
строительства, а также аргументированные рекомендации организатора общественных
обсуждений о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений
и замечаний**

| <i>№ п.</i> | <i>Сведения о внесенных предложениях и замечаниях</i> | <i>Содержание предложений и замечаний</i> | <i>Аргументированные рекомендации о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных предложений и замечаний</i> |
|-------------|--|--|---|
| 1 | вх.№ 14-21/7 от 28.12.2023 инициатор – физическое лицо | На смежном участке ведут свою деятельность организации по продаже продовольственных товаров, требующих получения специализированного лицензирования. По условиям предоставления лицензии расстояние должно быть не менее 50 метров от входных групп продовольственных магазинов до входных групп спортивных учреждений. Исходя из проекта собственник земельного участка планирует сделать спортивный объект. В таком случае расстояние от входных групп продовольственных магазинов будет менее 50 метров, что противоречит условиям лицензирования. Это повлияет на наличие действующих лицензий и их дальнейшее продление. Без лицензии компании экономически не выгодно осуществлять свою деятельность, это повлечет к закрытию продовольственных магазинов, а в последствии не продовольственных и аптечного пункта, ввиду разрушения торговой концепции объекта. | учет внесенных замечаний целесообразен в связи с тем, что при предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка нарушаются законные интересы правообладателей смежных земельных участков. |
| 2 | вх.№ 14-21/8 от 28.12.2023 инициатор – физическое лицо | На смежном участке ведут свою деятельность организации по продаже продовольственных товаров, требующих получения специализированного | учет внесенных замечаний целесообразен в связи с тем, что при предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного |

| | | | |
|---|---|---|--|
| | | <p>лицензирования. По условиям предоставления лицензии расстояние должно быть не менее 50 метров от входных групп продовольственных магазинов до входных групп спортивных учреждений. Исходя из проекта собственник земельного участка планирует сделать спортивный объект. В таком случае расстояние от входных групп продовольственных магазинов будет менее 50 метров, что противоречит условиям лицензирования. Это повлияет на наличие действующих лицензий и их дальнейшее продление. Без лицензии компании экономически не выгодно осуществлять свою деятельность, это повлечет к закрытию продовольственных магазинов, а в последствии не продовольственных и аптечного пункта, ввиду разрушения торговой концепции объекта.</p> | <p>участка нарушаются законные интересы правообладателей смежных земельных участков.</p> |
| 3 | <p>вх.№ 14-21/9 от 28.12.2023 инициатор – физическое лицо</p> | <p>На смежном участке ведут свою деятельность организации по продаже продовольственных товаров, требующих получения специализированного лицензирования. По условиям предоставления лицензии расстояние должно быть не менее 50 метров от входных групп продовольственных магазинов до входных групп спортивных учреждений. Исходя из проекта собственник земельного участка планирует сделать спортивный объект. В таком случае расстояние от входных групп продовольственных магазинов будет менее 50 метров, что противоречит условиям лицензирования. Это повлияет на наличие действующих лицензий и их дальнейшее продление. Без лицензии компании экономически не выгодно осуществлять свою деятельность, это повлечет к закрытию продовольственных магазинов, а в последствии не продовольственных и аптечного пункта, ввиду разрушения торговой концепции объекта.</p> | <p>учет внесенных замечаний целесообразен в связи с тем, что при предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка нарушаются законные интересы правообладателей смежных земельных участков.</p> |